



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-6009/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom BELLE TEMPS d.o.o., OIB 66939258925, Split, Put iza nove bolnice 4, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-393/2021-48 od 29. studenog 2021., u sjednici vijeća održanoj 26. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika BELLE TEMPS d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-393/2021-48 od 29. studenog 2021.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-393/2021-48 od 29. studenog 2021., u točki I. izreke utvrđeno je uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma od 30. rujna 2021. i obustavljen je predstečajni postupak. U točki II. izreke navedeno je da će sud po pravomoćnosti rješenja po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. U točki III. izreke naloženo je sudskom registru po pravomoćnosti rješenja izvršiti zabilježbu podatka o obustavi ovog predstečajnog postupka.

2. Svoju odluku prvostupanjski sud je donio na temelju odredbe čl. 61. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer na ročištu za glasovanje održanom 16. studenog 2021. vjerovnici nisu prihvatili Plan (izmijenjeni) restrukturiranja dužnika.

3. Rješenje žalbom pobija dužnik iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja počinio bitne povrede odredaba predstečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, te je pogrešno primijenio materijalno pravo. Navodi kako prema izričitoj odredbi čl. 35. SZ-a vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku su osobe koje u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju imovinskopравnu tražbinu prema dužniku. Stoga je prvostupanjski sud trebao uskratiti pravo glasa vjerovnicima uvjetnih tražbina. Odredbe Stečajnog zakona koje se odnose na predstečajni postupak ni na koji način ne uključuju vjerovnike uvjetnih tražbina, slijedom čega rješenje o utvrđenim tražbinama koje ne postoji ne može dovesti do drugačije primjene zakonskih odredaba koje se odnose na predstečajni postupak. Smatra da je na odgovarajući način bilo potrebno primijeniti odredbu čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku s obzirom na to da se radi o nedopuštenim raspolaganjima i prije glasovanja o planu, unatoč postojanju rješenja o utvrđenim tražbinama u kojima su nepostojeće tražbine utvrđene kao postojeće, uskratiti pravo glasa vjerovnicima tih tražbina te sastaviti popis vjerovnika i pravo glasa vjerovnika utvrđenih tražbina, koji jesu dužnikovi vjerovnici u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka. Iz svega navedenog jasno proizlazi kako prilikom donošenja rješenja nisu bile ispunjene pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka. Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi odredbe čl. 10 SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja kao i podataka u spisu, zapisnika s ročišta za glasovanje o Planu (izmijenjenom) restrukturiranja dužnika održanom 16. studenog 2021. (str. 353.-253. spisa), razvidno je da su vjerovnici u planu restrukturiranja, kao i za potrebe glasovanja, svrstani u tri skupine i da su glasovali na način:

- da je u prvoj (A) skupini koju čini 24 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 747.772,41 kn ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovalo 15 vjerovnika, s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 641.459,38 kn slijedom čega je utvrđeno da je plan restrukturiranja u toj (1.) skupini vjerovnika prihvaćen

- da je jedini vjerovnik druge (B) skupine s ukupno utvrđenom tražbinom u iznosu od 755.853,89 kn glasovao ZA prihvaćanje plana restrukturiranja, slijedom čega je utvrđeno da je plan restrukturiranja u toj (drugoj) skupini vjerovnika prihvaćen

- da je u trećoj (C) skupini koju čine 2 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 9.920.626,71 kn ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovao jedan vjerovnik, s ukupno utvrđenom tražbinom u iznosu od 2.537.867,74

kn, dok je vjerovnik tražbinu pod rednim brojem 3. BKS Bank AG, 95202348925 s utvrđenom tražbinom u iznosu od 7.382.758,97 kn glasovao PROTIV plana restrukturiranja slijedom čega je utvrđeno da plan restrukturiranja u toj (trećoj) skupini vjerovnika nije prihvaćen.

7. Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

8. U odredbi čl. 61. st. 1. SZ-a propisano je da ako vjerovnici prihvate plan restrukturiranja, sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum u protivnom će rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustaviti postupak (st. 2.).

9. Iz rezultata glasovanja, kako je to pravilno utvrdio i prvostupanjski sud, razvidno je da za prihvaćanje Plana (izmijenjenog) restrukturiranja nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. SZ-a te je stoga pravilno prvostupanjski sud pobijanim rješenjem, sukladno odredbi čl. 61. st. 2. SZ-a utvrdio uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustavio postupak.

10. Neosnovan je žalbeni navod da je prvostupanjski sud na odgovarajući način trebao primijeniti odredbu čl. 3. st. 3. ZPP-a i uskratiti pravo glasa vjerovnicima uvjetnih tražbina prije glasovanja unatoč postojanju rješenja o utvrđenim tražbinama i u tom smislu da je bilo potrebno sastaviti popis vjerovnika i pravo glasa vjerovnika utvrđenih tražbina.

11. Iz isprava u spisu proizlazi da su vjerovnici Sberbank d.d. i BKS Bank AG Austria svoje tražbine u propisanom roku prijavili u predstečajnom postupku, njihove tražbine na ispitnom ročištu 6. rujna. 2021 nisu osporili dužnik, povjerenik, a niti koji od vjerovnika (str. 181. spisa) stoga se njihove tražbine u smislu odredbe čl. 47. SZ-a smatraju utvrđenim (rješenje suda od. 9. rujna 2021., pravomoćno 28. rujna 2021. str. 186.-191. spisa).

12. Nadalje, po prijedlogu dužnika na ročištu za glasovanje o Planu (izmijenjenom) restrukturiranja 16. studenog 2021. sud je sačinio popis prava glasa u smislu odredbe čl. 57. SZ-a obrazlažući zašto je dozvolio pravo glasa vjerovnicima Sberbank d.d. i BKS Bank AG, a koje obrazloženje prihvaća i ovaj sud.

13. Dakle, vjerovnik Sberbank d.d. koji je glasao ZA plan i BKS Bank AG koji je glasovao PROTIV Plana (izmijenjenog) restrukturiranja imali su utvrđene tražbine koju dužnik nije osporio, a niti se žalio na rješenje o utvrđenim tražbinama. Ukoliko žalitelj smatra da se radi o tražbinama koje nisu mogle biti predmet ispitivanja u predstečajnom postupku, trebao je protiv rješenja o utvrđenim tražbinama podnijeti žalbu što nije učinio.

14. Slijedom iznijetog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 26. siječnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Draženska Deladio

Broj zapisa: **eb305-4c57d**

Kontrolni broj: **01d11-dba5e-6e698**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.